

Verbale della Commissione preposta alla valutazione delle offerte presentate dalle Ditte partecipanti alla procedura negoziata per conferimento di un servizio di assistenza medico pediatrica presso l'ASL AL per una durata di mesi 5

RDO n. 4225873

L'anno **2024**, addì **19** del mese di Aprile, alle ore **11.00** circa, si è riunita a Commissione Giudicatrice preposta all'esame della documentazione tecnica presentata dalla Ditta partecipante alla procedura di gara in oggetto e composta dalle seguenti persone:

Presidente

• Dott. Pier Guido Grassano – Direttore Dipartimento Materno infantile ASL AL
prot. n. 42917 del 17.04.2024;

Componenti

• Dott. Marco Aicardi – Direttore S.C. Pediatria P.O. Casale M.to
prot. n. 42917 del 17.04.2024;

• Dott.ssa Marcella Capeto – Responsabile f.f. S.C. Ostetricia e Ginecologia P.O. Novi Ligure
prot. n. 42917 del 17.04.2024;

E' presente alla seduta la Dott.ssa Claudia Merlo della S.C. Economato – Logistica Approvvigionamenti – Patrimoniale con funzioni esclusivamente di segreteria.

I componenti della Commissione Giudicatrice dichiarano di accettare l'incarico conferito con determinazione n. 470 del 18.04.2024 nonché l'inesistenza delle cause di incompatibilità di cui all'art. 93 comma 5 del Decreto Legislativo n. 31.03.2023 n. 36 e di astensione previste dall'art. 51 del Codice Procedura Civile.

Preliminarmente, la Commissione prende conoscenza di tutti gli atti relativi alla procedura negoziata accertando in particolare quanto segue:

Mediante l'utilizzo della piattaforma MEPA Consip è stata avviata la RDO n. 4225873, per l'affidamento per ciascun lotto del servizio in oggetto a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi art. 108 comma 1 del Decreto Legislativo 31.03.2023 n. 36.

La RDO n. 4225873 è stata pertanto processata con le seguenti modalità:

Denominazione

CONFERIMENTO DI UN SERVIZIO DI
ASSISTENZA MEDICO PEDIATRICA PRESSO
L' ASL AL PER UNA DURATA DI MESI 5



1.1	CV, qualifiche professionali e particolari documentate competenze del personale, con particolare evidenza della documentata esperienza e autonomia in sala parto e sala operatoria nella gestione della urgenza/emergenza. (documentazione non compresa nel limite di 20 pagine).	<u>Criterio Discrezionale:</u> 20 punti all'offerta con le migliori caratteristiche. Alle altre offerte punteggi inferiori	D	20
1.2	Specificazione degli ECM nella disciplina pertinente e di ogni altro aspetto formativo di possibile valutazione professionale, in particolare il possesso delle attestazioni di formazione certificate e/o corsi formativi (verranno valutati i crediti formativi superiori al minimo richiesto)	<u>Criterio Discrezionale:</u> 10 punti all'offerta con le migliori caratteristiche. Alle altre offerte punteggi inferiori	D	10
1.3	Strumenti per il contenimento del turn-over	<u>Criterio Discrezionale:</u> 30 punti all'offerta con le migliori caratteristiche. Alle altre offerte punteggi inferiori	D	30
2	MODALITÀ OPERATIVE PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO			
2.1	Modalità di selezione professionisti e inserimento operatori (valutazione requisiti e periodo di affiancamento per acquisizione procedure aziendali, modalità di implementazione della formazione)	<u>Criterio Discrezionale:</u> 5 punti all'offerta con le migliori caratteristiche tecniche. Alle altre offerte punteggi inferiori	D	5
2.2	Sistema di rilevazione presenze e gestione assenze e sostituzioni	<u>Criterio Discrezionale:</u> 8 punti all'offerta con le migliori caratteristiche tecniche. Alle altre offerte punteggi inferiori	D	8
2.3	Descrizione del sistema di valutazione interno per la verifica della qualità del servizio erogato dai professionisti impiegati	<u>Criterio Discrezionale:</u> 2 punti all'offerta con le migliori caratteristiche tecniche. Alle altre offerte punteggi inferiori	D	2
3	FIGURE DI COORDINAMENTO			



3.1	Referente unico del Servizio, curriculum, competenze e modalità di comunicazione	<u>Criterio Discrezionale</u> : 5 punti all'offerta con le migliori caratteristiche tecniche. Alle altre offerte punteggi inferiori	D	5
	TOTALE			80

Nella colonna identificata con la lettera **D** vengono indicati i **"Punteggi Discrezionali"**, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice sulla base della seguente scala di giudizi:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1,00
OTTIMO	0,90
BUONO	0,80
DISCRETO	0,70
SUFFICIENTE	0,60
MEDIOCRE	0,50
INSUFFICIENTE	0,40
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,30
SCARSO	0,20
ESTREMAMENTE CARENTE	0,10
NON VALUTABILE	0,00

Nel caso di unanimità di giudizi da parte dei componenti, la valutazione finale verrà espressa in forma congiunta con un unico giudizio sintetico, mentre in caso contrario, come prescritto dal Bando Tipo n. 1/2017 adottato dall'A.N.A.C. – paragrafo 18.2, verrà espressa mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun componente.

Ciascun parametro **"QUALITA'"** verrà calcolato moltiplicando il coefficiente finale attribuito a ciascuna Ditta per il punteggio massimo di punti ad esso assegnato.

Saranno ammesse alla prosecuzione della gara solamente le Ditte che avranno ottenuto, in sede di valutazione qualitativa, un punteggio pari o superiore a **45** punti ricavato dalla sommatoria dei punteggi. Successivamente, i punteggi attribuiti dalla Commissione



Giudicatrice saranno riparametrati come segue: alla ditta che avrà ottenuto il punteggio massimo relativamente al punteggio afferente il parametro **"Qualità"** saranno in ogni caso attribuiti **80 punti** mentre alle altre Ditte saranno assegnati punteggi proporzionali. La rideterminazione dei punteggi non sarà effettuata nei confronti delle ditte alle quali è stato attribuito dal Nucleo di Valutazione un punteggio **inferiore a 45 punti**, ritenuto quale **livello minimo di sufficienza**.

Tutto ciò premesso, la Commissione Giudicatrice terminato l'esame della documentazione tecnica presentata decide di attribuire unanimemente i seguenti coefficienti di giudizio tecnico afferenti per il parametro "Qualità" in esame:

LOTTO 1 – P.O. CASALE M.TO

LOTTO 2 – P.O. NOVI L.

			MAX PUNTI	PEDIACoop
1	RISORSE UMANE			
1.1	CV, qualifiche professionali e particolari documentate competenze del personale, con particolare evidenza della documentata esperienza e autonomia in sala parto e sala operatoria nella gestione della urgenza/emergenza. (documentazione non compresa nel limite di 20 pagine).	D	20	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punti = 16
1.2	Specificazione degli ECM nella disciplina pertinente e di ogni altro aspetto formativo di possibile valutazione professionale, in particolare il possesso delle attestazioni di formazione certificate e/o corsi formativi (verranno valutati i crediti formativi superiori al minimo richiesto)	D	10	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1 Punti = 10
1.3	Strumenti per il contenimento del turn-over	D	30	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punti = 24
2	MODALITÀ OPERATIVE PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO			
2.1	Modalità di selezione professionisti e inserimento operatori (valutazione requisiti e periodo di affiancamento per acquisizione procedure aziendali, modalità di implementazione della formazione)	D	5	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punti = 4



2.2	Sistema di rilevazione presenze e gestione assenze e sostituzioni	D	8	Giudizio = Mediocre Coefficiente = 0,50 Punti = 4
2.3	Descrizione del sistema di valutazione interno per la verifica della qualità del servizio erogato dai professionisti impiegati	D	2	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punti = 1,60
3	FIGURE DI COORDINAMENTO			
3.1	Referente unico del Servizio, curriculum, competenze e modalità di comunicazione	D	5	Giudizio = Discreto Coefficiente = 0,70 Punti = 3,50
	TOTALE		80	63,1
				<u>80</u>

NOTE:

Sottocriterio 1.1:

Adeguati i CV dei Professionisti proposti per il servizio in affidamento. Sufficiente il numero di medici.

Si segnala la presenza di 3 medici con età superiore ai 72 anni.

Sottocriterio 1.3:

Gli strumenti descritti nell'ambito del progetto formativo proposto ai professionisti ne favoriscono la fidelizzazione, ma non garantiscono l'individuazione di un bacino fisso per ciascun Presidio. Si rileva, infatti, che per ciascun lotto sono stati individuati gli stessi nominativi, circostanza che non si configura come funzionale alle esigenze di questa Amministrazione.

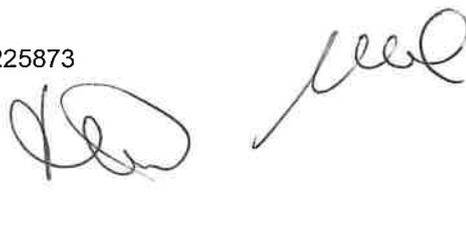
Sottocriterio 2.1:

Le modalità di selezione e di implementazione della formazione risultano buoni soprattutto in relazione ai percorsi qualificanti proposti, ma non è dettagliato il processo di affiancamento in caso di inserimento in attività di nuovi professionisti.

Sottocriterio 2.2:

Il progetto tecnico non fa alcun riferimento al sistema automatizzato per la rilevazione delle presenze, l'installazione del quale è prevista all'art. 9 del Capitolato speciale di gara accettato in ogni sua parte dall'Operatore economico partecipante.

Sottocriterio 2.3



Viene dettagliata la verifica della customer satisfasction, ma non è descritto il sistema di valutazione interno.

Sottocriterio 3.1:

Adeguate le modalità di comunicazione. Risulta però assente il CV del referente unico e, pertanto, non valutabile.

Alla luce delle valutazioni effettuate, la Commissione Giudicatrice richiede alla S.C. ELAP, in fase di avvio, di provvedere a richiedere alla Ditta di adeguarsi, entro e non oltre 15 giorni dall'avvio del servizio, alle specifiche previste all'art. 9 del capitolato di gara circa l'installazione di un sistema di rilevazione presenze.

Alle ore 12.30 circa la Commissione Giudicatrice, avendo concluso i lavori, redige il presente verbale che, composto da n. 7 facciate comprese le sottoscrizioni, è letto, così approvato e sottoscritto da tutti i componenti.

* * * *

Presidente di Commissione

Dott. Piero Guido Grassano



Componenti

Dott. Marco Aicardi



Dott.ssa Marcella Capeto

